ЛИТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой ПЯТЬ РУБ. СЕР.

№ 10.

Выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ.

31 МАЯ 1870 ГОДА.

Высшія правительственныя распоряженія.

Указъ св. Синода о Высочайше утвержденномъ уставѣ православнаго миссіонерскаго общества.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали: предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, 2-го декабря 1869 года за № 5393, удостоенный Высочайшаго утвержденія 21-го ноября сего года, уставъ православнаго миссіонерскаго общества. И, по справкѣ, приказали: объ удостоенномъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества утвержденія, въ 21 день ноября 1869 года, уставѣ православнаго миссіонерскаго общества, по отпечатаніи онаго въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, дать знать, съ препровожденіемъ сихъ экземпляровъ, циркулярными печатными указами: предсѣдателю совѣта православнаго миссіонерскаго общества, преосвященному Иннокентію, митрополиту московскому, московской и грузино-имеретинской святѣйшаго Синода конторамъ, всѣмъ епар-

хіальнымъ преосвященнымъ, главнымъ священникамъ войскъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флота, а также ставропигіальнымъ лаврамъ и монастырямъ; въ правительствующій Сенатъ сообщить, съ приложеніемъ списка съ устава, вѣдѣніемъ, а въ редакцію Правительственнаго Вѣстника и Духовной Бесѣды по установленному порядку. Декабря 21 дня 1869 года.

На подлинномъ написано: „ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ уставъ сей разсматривать и Высочайше утвердить соизволилъ, въ С.-Петербургѣ, въ 21 день ноября 1869 года.“ Управляющій дѣлами комитета министровъ статсъ-секретарь Корниловъ.

УСТАВЪ

Православнаго миссіонерскаго общества.

§ 1. Православное миссіонерское общество состоитъ подъ Всемилостивѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы.

§ 2. Православное миссіонерское общество, дѣйствуя на основаніи настоящаго устава, состоитъ подъ высшимъ наблюденіемъ святѣйшаго Синода.

§ 3. Предсѣдатель православнаго миссіонерскаго общества есть митрополитъ московскій.

§ 4. Дѣлами общества завѣдываютъ: совѣтъ, находящійся въ Москвѣ, подъ предсѣдательствомъ митрополита московскаго, и комитеты, открываемые въ епархіальныхъ городахъ, подъ предсѣдательствомъ мѣстныхъ преосвященныхъ.

Примѣчаніе. Предсѣдательство въ комитетахъ тѣхъ епархіальныхъ городовъ, въ которыхъ существуютъ или впредъ будутъ назначены викарные архіереи, можетъ быть возлагаемо, по усмотрѣнію епархіальныхъ архіереевъ, на ихъ викаріевъ.

§ 5. Православное миссіонерское общество ежегодно со-

вершаетъ празднованіе памяти святыхъ Кирилла и Меѳодія, въ установленный православною Церковію день, 11-го мая.

I. *Цѣль и дѣйствія общества.*

§ 6. Миссіонерское общество имѣетъ цѣлію содѣйствовать, на точномъ основаніи сего устава, православнымъ миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ русской Имперіи не—христіанъ и утвержденія обращенныхъ какъ въ истинахъ св. вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни. Содѣйствіе общества первоначально обращается къ миссіямъ въ предѣлахъ восточной Россіи, а по мѣрѣ развитія его средствъ, можетъ простираться на миссіи въ другихъ частяхъ Имперіи.

Примѣчаніе. За существованіемъ Высочайше утвержденнаго въ 9-й день іюня 1860 года общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, дѣятельность православнаго миссіонерскаго общества не распространяется на кавказскій и закавказскій край.

§ 7. Миссіонерское общество, возбуждая и развивая между православными христіанами дѣятельное сочувствіе къ достиженію указанной цѣли, доставляетъ матеріальныя пособія на содержаніе миссіонеровъ, на устройство и содержаніе миссіонерскихъ церквей, школъ, больницъ и т. п., а также на изданіе книгъ, приспособленныхъ къ разумѣнію и духовнымъ потребностямъ инородцевъ, и содѣйствуетъ миссіямъ въ устраненіи всякаго рода препятствій успѣху миссіонерской дѣятельности.

§ 8. Миссіонерское общество, содѣйствуя, гдѣ окажется нужнымъ, благосостоянію миссій съ ихъ заведеніями, не входитъ въ управленіе миссіями въ другихъ отношеніяхъ, касающихся порядка церковнаго, учебнаго и административнаго.

Примѣчаніе: Въ случаѣ неудовлетворительнаго положенія какой либо миссіи, предоставляется предсѣдателю общества входить по сему въ предварительное сношеніе съ предсѣдателемъ комитета той епархіи, гдѣ находится таковая миссія, и за тѣмъ давать дѣлу дальнѣйшее, въ законномъ порядкѣ, направленіе.

§ 9. Учрежденіе и перемѣщеніе становъ миссіонерскихъ, постройка миссіонерскихъ церквей, школъ и т. п., равномѣрно назначеніе къ онымъ миссіонеровъ, на суммы не отъ миссіонерскаго общества, вполнѣ зависятъ отъ усмотрѣнія епархіальнаго начальства. Если же на это потребуются пособія отъ общества, то таковыя могутъ быть дѣлаемы не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи духовнаго начальства съ совѣтомъ общества.

§ 10. Если миссіонерское общество, на основаніи вѣрныхъ данныхъ, полученныхъ отъ довѣренныхъ лицъ или инымъ путемъ, признаетъ нужнымъ и, по своимъ средствамъ, возможнымъ открыть новую миссію въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ таковыхъ еще нѣтъ, то совѣтъ общества, по сношеніи съ епархіальнымъ начальствомъ того мѣста, гдѣ полагается открытіе миссіи, представляетъ о томъ святѣйшему Синоду съ своими соображеніями.

§ 11. Устройство новыхъ миссій и становъ, въ хозяйственномъ отношеніи, а равно церквей, школъ, больницъ и тому подобныхъ учрежденій, производится, по порученію общества, особыми лицами, отъ общества избранными, или, въ случаѣ нужды, членами миссій, по взаимному каждый разъ соглашенію съ подлежащимъ епархіальнымъ начальствомъ.

§ 12. Миссіонерское общество оказываетъ, по своему усмотрѣнію и по мѣрѣ средствъ, матеріальныя пособія на устройство быта новокрещенныхъ. Если кто либо изъ благотворителей пожелаетъ, чрезъ посредство миссіонерскаго общества, дѣлать пожертвованія собственно на нужды новокрещенныхъ, то общество принимаетъ эти пожертвованія и даетъ имъ назначеніе, сообразное съ волею жертвователей.

§ 13. Миссіонерское общество, въ видахъ улучшенія быта новопросвѣщенныхъ и для пріученія ихъ трудамъ, свойственнымъ осѣдлой жизни, можетъ приглашать извѣстныхъ ему капиталистовъ, или собственными средствами содѣйствовать устроенію, сообразно съ мѣстными обстоятельствами, промышленныхъ и сельско-хозяйственныхъ заведеній, съ соблюденіемъ установленныхъ на сей предметъ узаконеній.

II. *Составъ общества.*

§ 14. Миссіонерское общество образуется изъ лицъ всякаго званія, состоянія и обоего пола и состоитъ изъ членовъ: почетныхъ и дѣйствительныхъ.

§ 15. Званіе почетныхъ членовъ, съ утвержденія Августѣйшей Покровительницы общества, присвояется: а) членамъ Императорской Фамиліи, которые благоволятъ изъявить соизволеніе на принятіе этого званія; б) лицамъ, которыя пріобрѣтутъ право на особенную признательность общества содѣйствіемъ его цѣли, или своимъ вліяніемъ при высокомъ ихъ положеніи въ Церкви или Государствѣ, или своею опытностію въ миссіонерскомъ дѣлѣ, или значительными пожертвованіями въ пользу общества.

§ 16. Званіе дѣйствительныхъ членовъ присвояется лицамъ, изъявившимъ желаніе вносить ежегодно въ пользу общества не менѣе *трехъ рублей.*

Примѣчаніе. Находящіеся въ дѣйствительной службѣ священнослужители, какъ преемники первыхъ миссіонеровъ, апостоловъ, по своему званію, могутъ, если пожелаютъ, быть дѣйствительными членами общества, хотя бы они и не приняли на себя никакого взноса денегъ; содѣйствіе ихъ обществу въ этомъ случаѣ выражается благимъ словомъ дѣлу миссіонерства и исполненіемъ порученій совѣта и комитетовъ, но и послѣднее не иначе, какъ съ ихъ согласія и безъ отвлеченія отъ прямыхъ ихъ обязанностей. Право же голоса въ общихъ собраніяхъ принадлежитъ лишь тѣмъ изъ состоящихъ въ званіи дѣйствительныхъ членовъ общества священнослужителей, которые обяжутся ежегодными въ пользу общества денежными взносами (§ 19).

§ 17. Члены общества могутъ замѣнять свои ежегодные взносы единовременными вкладами суммъ, проценты съ которыхъ равнялись бы ихъ взносамъ.

§ 18. Почетнымъ членамъ (§ 15, п. б) выдаются дипломы за подписью предсѣдателя общества, а дѣйствительнымъ

членамъ, если кто изъ нихъ пожелаетъ,—выдаются свидѣтельства за подписью предсѣдателей комитетовъ, а въ Москвѣ — помощника предсѣдателя совѣта.

III. Права и обязанности членовъ общества.

§ 19. Всѣ члены общества, кромѣ лицъ женскаго пола, а также тѣхъ изъ числа священнослужителей, которые, принявъ званіе дѣйствительныхъ членовъ общества, не примутъ однако же на себя обязанности взноса денегъ (§ 16 примѣч.), пользуются правомъ голоса въ общихъ собраніяхъ и могутъ быть выбираемы въ члены совѣта и комитетовъ и въ казначеи.

§ 20. Всѣ члены общества, независимо отъ денежныхъ взносовъ, по мѣрѣ возможности употребляютъ зависящіе отъ нихъ способы къ увеличенію средствъ общества и числа его членовъ; они могутъ также сообщать совѣту или комитетамъ свои мнѣнія о мѣрахъ, клонящихся къ пользѣ общества.

IV. Средства общества.

§ 21. Средства общества составляютъ: 1) ежегодные членскіе взносы: 2) единовременныя пожертвованія деньгами и вещами и 3) сборы: а) посредствомъ кружекъ, какъ установленныхъ уже при церквахъ на предметъ распространенія христіанства, такъ и выставляемыхъ отъ общества въ другихъ мѣстахъ съ разрѣшенія подлежащихъ властей, и б) по сборнымъ книжкамъ или листамъ, выдаваемымъ членамъ общества.

§ 22. Вклады, замѣняющіе ежегодные взносы (§ 17), составляютъ неприкосновенный капиталъ общества, а единовременныя пожертвованія, если назначеніе ихъ прямо не опредѣлено, обращаются въ запасный капиталъ, который расходуется только въ случаѣ особенной надобности. Проценты же, какъ съ неприкосновеннаго, такъ и съ запаснаго капиталовъ, могутъ быть употребляемы на текущіе расходы.

§ 23. Всѣ взносы, сборы и пожертвованія, въ какой бы комитетъ общества ни поступали, составляютъ общій капиталъ миссіонерскаго общества и могутъ быть употребляемы не иначе, какъ только по миссіонерскимъ дѣламъ.

V. Совѣтъ и общія собранія.

§ 24. Совѣтъ, подъ предсѣдательствомъ митрополита московскаго (§ 4), состоитъ изъ двухъ помощниковъ предсѣдателя и членовъ.

§ 25. Одного помощника назначаетъ предсѣдатель изъ своихъ викаріевъ, а другаго избираетъ само общество, на два года, изъ свѣтскихъ лицъ. Первый изъ помощниковъ, въ отсутствіе предсѣдателя, занимаетъ его мѣсто и завѣдываетъ текущими дѣлами совѣта.

§ 26. Членовъ совѣта полагается двѣнадцать; изъ нихъ четверо приглашаются предсѣдателемъ, а остальные восемь избираются общимъ собраніемъ, тѣ и другіе—на два года.

§ 27. Каждый членъ совѣта имѣетъ право сложить съ себя званіе и ранѣе двухъ-годичнаго срока.

§ 28. При совѣтѣ состоятъ: казначей и дѣлопроизводитель. Казначей избирается общимъ собраніемъ на два года и служитъ безвозмездно. Дѣлопроизводитель, опредѣляемый и увольняемый совѣтомъ, получаетъ вознагражденіе, соотвѣтственно своимъ трудамъ и средствамъ общества.

Примѣчаніе, 1. Въ случаѣ болѣзни или кратковременнаго отсутствія казначея или дѣлопроизводителя, предсѣдательствующій въ совѣтѣ поручаетъ исправленіе ихъ обязанностей кому либо изъ членовъ совѣта.

Примѣчаніе. 2. Наемъ писцовъ предоставляется дѣлопроизводителю съ вознагражденіемъ по усмотрѣнію совѣта.

§ 29. Совѣтъ собирается не менѣе одного раза въ мѣсяцъ.

§ 30. Дѣла рѣшаются по большинству голосовъ; при равенствѣ ихъ, голосъ предсѣдательствующаго даетъ перевѣсъ.

§ 31. Для дѣйствительности рѣшеній совѣта требуется присутствіе предсѣдательствующаго и не менѣе половины числа всѣхъ членовъ совѣта.

§ 32. Совѣтъ, какъ центральное учрежденіе, даетъ на-

правленіе дѣйствіямъ комитетовъ, соотвѣтственно цѣли общества (Гл. 1).

§ 33. Совѣтъ сосредоточиваетъ у себя всѣ свѣдѣнія какъ о дѣятельности и средствахъ комитетовъ, такъ и о нуждахъ миссіи.

§ 34. Совѣтъ опредѣленныя на расходы штатами суммы назначаетъ къ отпуску изъ своихъ или комитетскихъ средствъ (§ 23), не ожидая утвержденія общихъ годичныхъ смѣтъ, а по симъ послѣднимъ, по утвержденіи оныхъ общимъ собраніемъ.

§ 35. Совѣтъ обсуждаетъ сообщаемые ему комитетами или членами общества вопросы и предположенія, и, смотря по существу дѣла, или самъ разрѣшаетъ оные, или, съ своимъ мнѣніемъ, предлагаетъ общему собранію.

§ 36. Совѣтъ рекомендуетъ (§ 45, п. б) общему собранію лицъ достойныхъ званія почетныхъ членовъ, и получившимъ это званіе выдаетъ дипломы.

§ 37. Совѣтъ по дѣламъ общества сносится съ правительственными лицами и мѣстами и другими учрежденіями или отъ своего лица, или, когда это признано будетъ нужнымъ, чрезъ посредство оберъ-прокурора святѣйшаго Синода.

§ 38. О случаяхъ, заслуживающихъ особеннаго вниманія, совѣтъ своевременно представляетъ на Высочайшее воззрѣніе Августѣйшей Покровительницы общества, чрезъ оберъ-прокурора святѣйшаго Синода.

§ 39. Совѣту предоставляется: а) опредѣлять порядокъ дѣлопроизводства, веденія приходорасходныхъ книгъ, храненія и свидѣтельствованія суммъ; б) распредѣлять занятія членовъ совѣта; в) приглашать въ свои засѣданія постороннихъ лицъ, или составлять особыя коммиссіи для обсужденія вопросовъ, требующихъ спеціальныхъ свѣдѣній, и г) печатать по своимъ постановленіямъ повременныя приглашенія къ пожертвованіямъ, протоколы своихъ засѣданій и свѣдѣнія о состояніяхъ и дѣйствіяхъ какъ общества, такъ и миссій.

Примѣчаніе. Требованія принадлежащихъ обще-

ству суммъ изъ кредитныхъ установленій и переводы этихъ суммъ подписываются, кромѣ предсѣдательствующаго, двумя членами совѣта; прочія же исходящія бумаги, смотря по роду ихъ, подписываются предсѣдательствующимъ съ однимъ изъ членовъ совѣта, или же однимъ изъ нихъ.

§ 40. Совѣтъ имѣетъ свою печать съ изображеніемъ св. евангелія и св. креста въ сіяніи и съ надписью: „Печать совѣта православнаго миссіонерскаго общества."

§ 41. Совѣтъ пользуется правомъ безплатной почтовой пересылки своей корреспонденціи и посылокъ, съ соблюденіемъ правилъ, по становленныхъ закономъ (Св. зак. изд. 1857 г. т. II общ. губ. учр. ст. 205, т. XII уст. почт. ст. 360).

§ 42. Совѣтъ ежегодно составляетъ отчетъ о состояніи и дѣятельности общества и миссій за истекшій годъ и вмѣстѣ съ своими предположеніями предлагаетъ оный годичному общему собранію.

§ 43. Общія собранія бываютъ годичныя и чрезвычайныя; они созываются совѣтомъ чрезъ публикаціи въ вѣдомостяхъ и особыми повѣстками, съ обозначеніемъ подлежащихъ обсужденію вопросовъ.

§ 44. Годичныя общія собранія созываются въ маѣ мѣсяцѣ; чрезвычайныя—когда совѣтъ признаетъ это нужнымъ.

§ 45. Въ общихъ собраніяхъ предсѣдательствуетъ или предсѣдатель общества, или, въ его отсутствіи, помощникъ изъ викаріевъ.

§ 46. Въ общихъ собраніяхъ: а) читается годовой отчетъ совѣта; б) утверждается смѣта расходовъ на текущій годъ; в) избираются изъ среды общества четыре уполномоченныхъ лица для повѣрки годоваго отчета совѣта въ финансовомъ отношеніи; г) производится выборъ втораго помощника предсѣдателя, членовъ совѣта, казначея и кандидатовъ въ члены совѣта; д) избираются въ почетные члены лица, предлагаемыя совѣтомъ (согласно §§ 15, п. б и 36; е) обсуждаются вопросы и мѣры, предлагаемые совѣтомъ, комитетами и отдѣльными членами общества.

Примѣчаніе. Предложенія комитетовъ, а также членовъ общества, вносятся въ общія собранія не иначе, какъ по предварительномъ разсмотрѣніи ихъ въ совѣтѣ.

§ 47. Всѣ дѣла въ общихъ собраніяхъ рѣшаются порядкомъ указаннымъ въ § 30.

§ 48. Отчетъ совѣта, съ заключеніемъ повѣрочной коммиссіи, чрезъ оберъ-прокурора святѣйшаго Синода, повергается на Высочайшее воззрѣніе Августѣйшей Покровительницы общества и представляется святѣйшему Сѵноду, а за тѣмъ публикуется.

VI. Комитеты и мѣстныя общія собранія.

§ 49. Епархіальные комитеты подъ предсѣдательствомъ епархіальныхъ преосвященныхъ (§ 4) завѣдываютъ дѣлами миссіонерскаго общества, каждый въ предѣлахъ своего вѣдомства.

§ 50. Каждый епархіальный комитетъ состоитъ, кромѣ предсѣдателя, изъ товарища его и изъ членовъ.

§ 51. Епархіальные преосвященные приглашаютъ въ товарищи къ себѣ по предсѣдательствованію въ комитетахъ своихъ викаріевъ, или кого либо изъ почетныхъ свѣтскихъ лицъ въ губерніи. Члены же комитетовъ избираются мѣстнымъ общимъ собраніемъ, въ числѣ отъ 4 до 8 человѣкъ.

Примѣчаніе. Начальники миссій въ бытность свою въ засѣданіяхъ комитета пользуются правомъ голоса, наравнѣ съ членами комитета.

§ 52. При комитетѣ состоятъ казначей и дѣлопроизводитель.

§ 53. Относительно времени служенія членовъ комитета, казначея и дѣлопроизводителя, созванія засѣданій, постановленія рѣшеній и порядка дѣлопроизводства, комитеты руководствуются правилами, установленными для совѣта общества въ §§ 6—31, 37 и 39.

§ 54. Комитеты выдаютъ: а) свидѣтельства на званіе дѣйствительныхъ членовъ (§ 18), б) выставляютъ кружки для

сбора пожертвованій (§ 1); в) выдаютъ сборныя книжки или листы всѣмъ членамъ общества, которые сами пожелаютъ имѣть таковые и будутъ лично извѣстны комитету, и г) ежемѣсячно публикуютъ въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ о всѣхъ пожертвованіяхъ съ поименованіемъ жертвователей.

Примѣчаніе. Суммы, собранныя по сборнымъ книжкамъ или листамъ, передаются, въ установляемые комитетами сроки, или прямо въ комитеты, или, если представляются членами изъ духовныхъ лицъ, чрезъ посредство ихъ благочинныхъ. Книжки или листы, по окончаніи оныхъ, возвращаются въ комитетъ тѣмъ же порядкомъ.

§ 55. Комитеты поступающія къ нимъ суммы хранятъ въ уѣздныхъ казначействахъ; для расходовъ же на рукахъ казначея оставляется не болѣе ста рублей.

§ 56. Казначеи комитетовъ о комитетскихъ суммахъ доставляютъ въ канцелярію совѣта краткія вѣдомости по третямъ года.

§ 57. Комитеты о своихъ предположеніяхъ, соотвѣтствующихъ цѣли и пользѣ общества, сообщаютъ совѣту.

§ 58. Епархіальные комитеты, въ предѣлахъ коихъ находятся миссіи, имѣютъ своею обязанностію:

а) Ближайшимъ образомъ заботиться объ удовлетвореніи матеріальныхъ нуждъ миссіонеровъ и миссіонерскихъ заведеній.

б) Содѣйствовать миссіонерамъ въ дѣлѣ обращенія иновѣрцевъ и утвержденія ихъ въ правосл. вѣрѣ своимъ ходатайствомъ.

в) Изыскивать дозволенные закономъ способы и устранять препятствія къ достиженію благосостоянія миссій въ предѣлахъ устава.

г) Своевременно доставлять совѣту, сверхъ годичныхъ отчетовъ, свѣдѣнія о дѣйствіяхъ или событіяхъ по миссіямъ, выходящихъ изъ ряда обыкновенныхъ, напримѣръ: объ обращеніи значительнаго числа иновѣрцевъ и т. п., и въ тоже время, для свѣдѣнія ревнителей миссіонерскаго дѣла, печатать объ этомъ въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ.

Примѣчаніе. 1. Комитеты сіи, совокупно съ епархіальнымъ начальствомъ, составляютъ, примѣнительно къ

мѣстнымъ условіямъ, подробныя инструкціи, опредѣляющія отношенія миссій къ комитетамъ и порядокъ отчетности тѣхъ же миссій въ суммахъ, отпускаемыхъ миссіонерскимъ обществомъ. Инструкціи эти утверждаются, по разсмотрѣніи въ совѣтѣ общества, святѣйшимъ Синодомъ.

Примѣчаніе. 2. Инструкціи миссіонерамъ, собственно по дѣлу обращенія иновѣрцевъ и утвержденія ихъ въ св. вѣрѣ, выдаются прямо отъ мѣстныхъ преосвященныхъ, независимо отъ комитетовъ.

§ 59. Каждый комитетъ имѣетъ свою печать съ упомянутымъ въ § 40 изображеніемъ и съ надписью: Печать №№ комитета православнаго миссіонерскаго общества", и пользуется правомъ безплатной почтовой пересылки, согласно § 14.

§ 60. Комитеты, въ началѣ каждаго года, вносятъ въ мѣстныя годичныя общія собранія отчеты о своей дѣятельности. о приходѣ и расходѣ суммъ и о числѣ членовъ общества, и въ тоже время копіи съ отчетовъ доставляютъ въ совѣтъ.

Примѣчаніе. Комитеты, состоящіе въ предѣлахъ, гдѣ имѣются миссіи, къ годичному отчету присовокупляютъ: а) примѣрную смѣту расходовъ по миссіи за истекшій годъ, представляемыя одновременно епархіальными преосвященными и въ святѣйшій Синодъ.

§ 61. Мѣстныя общія годичныя собранія созываются комитетомъ не позже первыхъ чиселъ февраля мѣсяца, чрезвычайныя же собранія—по мѣрѣ надобности.

§ 62. Въ мѣстныхъ общихъ собраніяхъ предсѣдательствуютъ предсѣдатели комитетовъ, а въ случаѣ отсутствія ихъ— товарищи предсѣдателей.

§ 63. Относительно способовъ созванія мѣстныхъ общихъ собраній, круга занятій и рѣшенія дѣлъ въ сихъ собраніяхъ, избранія повѣрочной коммиссіи и проч. соблюдаются примѣнительно правила, указанныя въ §§ 43, 46 и 47.

§ 64. Отчеты комитетовъ публикуются въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ и печатаются отдѣльно для раздачи мѣстнымъ членамъ общества.

§ 65. Предположенія о разъясненіи и развитіи настоящаго устава по представленіямъ совѣта общества поступаютъ, чрезъ оберъ-прокурора святѣйшаго Синода. въ комитетъ министровъ.

Мѣстныя епархіальныя распоряженія.

О своевременномъ доставленіи духовенствомъ требуемыхъ закономъ срочныхъ свѣдѣній въ Консисторію.

(Къ свѣдѣнію и непремѣнному исполненію).

По указу Его Императорскаго Величества Литовская духовная Консисторія слушали докладъ Секретаря оной, отъ 4 Мая сего года о томъ, что, несмотря на распубликованіе въ 3 № Епарх. Вѣд. сего года, къ исполненію и руководству, табели срочнымъ донесеніямъ, въ которой между прочимъ значится срокъ представленія вѣдомостей о церковно-приходскихъ школахъ, именно 1-я числа Апрѣля и Декабря, нѣкоторыми оо. благочинными представлены означенныя вѣдомости въ Апрѣлѣ, въ послѣднихъ его числахъ, и даже въ началѣ Мая, а нѣкоторыми и вовсе недоставлены (до 4-го Мая); такимъ образомъ, консисторія вынуждена была, во избѣжаніе отвѣтственности, при составленіи съ своей стороны вѣдомости Святѣйшему Синоду роководствоваться вѣдомостями оо. благочинныхъ за прошедшій годъ, при томъ нѣкоторыми изъ нихъ крайне неотчетливыми, вслѣдствіе смѣшенія школъ народныхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія съ школами собственно церковно-приходскими. Въ виду сего затрудненія и въ виду вообще нерѣдко встрѣчаемой крайней неаккуратности, со стороны должностныхъ лицъ, подвѣдомыхъ епархіальному начальству, относительно своевременности исполненія его указовъ и предписаній, секретарь проситъ зависящаго распоряженія къ побужденію еще разъ кого слѣдуетъ аккуратно относиться къ своему долгу. По справкѣ

оказалось: Улож. о нак. изд. 1866 г. ст. 337. Мѣста и лица, которыя, неполучивъ въ узаконенный срокъ, по требованіямъ своимъ, надлежащихъ свѣдѣній, или усмотрѣвъ, что сіи требованія оставлены безъ дѣйствительнаго исполненія, не взыщутъ за сіе съ виновныхъ установленнымъ порядкомъ или не представятъ о томъ по принадлежности, подвергаются за сіе, смотря по обстоятельствамъ дѣла: или замѣчанію, болѣе или менѣе строгому, или же и строгому выговору, съ внесенімъ онаго въ послужные ихъ списки. Ст. 336. Виновные въ недоставленіи въ свое время требуемыхъ, на законномъ основаніи надлежащимъ порядкомъ, справокъ или свѣдѣній, или же отвѣтовъ и объясненій, а равно и въ непредставленіи, также въ надлежащее время, установленныхъ отчетовъ или шнуровыхъ вѣдомостей и другихъ сего рода бумагъ подвергнутся, смотря по важности дѣла: замѣчаніямъ болѣе или менѣе строгимъ, или выговорамъ, безъ внесенія оныхъ въ послужные ихъ списки. Въ случаяхъ же особенной важности, или когда они не исполнятъ сей обязанности, невзирая и на подтвердительныя о томъ требованія или предписанія, или же когда неоднократно будутъ изобличены въ упущеніяхъ сего рода, то приговариваются, смотря по обстоятельствамъ дѣла: или къ выговору со внесеніемъ онаго въ послужные ихъ списки, или къ вычету изъ времени службы отъ трехъ мѣсяцевъ до одного года, или же къ удаленію отъ должности. Уст. дух. Кон. ст. 342. Если подчиненныя мѣста и лица не представятъ періодическихъ свѣдѣній на срокъ, который консисторіею будетъ назначенъ, то она посылаетъ побужденія о скорѣйшемъ доставленіи, а неисправныя возвращетъ для исправленія; если же и за сими побужденіями они не будутъ присланы, имѣетъ право требовать ихъ чрезъ нарочныхъ на счетъ недоставившихъ, испрашивая однакожъ на сіе предварительное согласіе Архіерея. Приказали (между прочимъ): Въ предостереженіе всему духовенству, относительно аккуратности и

своевременности въ исполненіи лежащихъ на немъ обязанностей по отчетности разнаго рода, Консисторія полагаетъ: прописанныя въ докладѣ г. секретаря статьи закона пропечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. *(Далѣе слѣдуетъ опредѣленіе о взысканіи съ поименованныхъ въ докладѣ Секретаря оо. благочинныхъ какъ поздно доставившихъ, такъ и во все недоставившихъ означенныхъ вѣдомостей).* На семъ опредѣленіи Консисторіи резолюція Его Высокопреосвященства отъ 12 Мая, за № 420 послѣдовала: „утверждается.“

О формѣ одежды для воспитанниковъ Литовской семинаріи.

Опредѣленіемъ Педагогическаго собранія Правленія Литовской семинаріи, отъ 4 Марта, съ утвержденія Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, отъ 12 Марта 1870 г. за № 43, было постановлено: „За образецъ одежды для учениковъ Литовской семинаріи Правленіе семинаріи полагаетъ принять форму одежды воспитанниковъ с.-петербургской семинаріи; распорядительное собраніе Правленія войдетъ, по этому случаю, съ кѣмъ слѣдуетъ, въ сношеніе и о послѣдующемъ объявить ученикамъ, ихъ родителямъ и родственникамъ“.

Правленіе семинаріи, примѣняясь къ формѣ одежды воспитанниковъ с.-петербургской семинаріи, и имѣя въ виду постановленіе совѣта Министерства Народнаго Просвѣщенія, отъ 11 Декабря 1869 г., относительно домашней одежды для воспитанниковъ пансіоновъ и гимназій, 23 Апрѣля постановило: одежда для воспитанниковъ Литовской семинаріи должна быть слѣдующая: «сюртукъ съ карманами чернаго сукна, длиною до колѣнъ, пуговицы ластиковыя (по 5 пуговицъ на сторонѣ), жилетъ съ карманами однобортный такого же сукна, пуговицы костяныя, воротникъ отложной; брюки съ карманами обыкновенныя чернаго же сукна; пальто двубортное зимнее—изъ чернаго гвардейскаго сукна на черной байковой подкладкѣ и на хлопчаткѣ, длиною восемь (8) вершковъ отъ земли,—лѣт-

нее такого же сукна двубортное на черной бумажной подкладкѣ, длиною такое же, какъ и зимнее. Пальто зимнее и лѣтнее, прямое безъ застяжекъ съ откладнымъ воротникомъ—съ карманами; фуражка черанго сукна на кожаной подкладкѣ съ форменнымъ козырькомъ. Башлыкъ изъ верблюжьяго сукна. Лѣтній полу-кафтанъ (пиджакъ) для комнаты, изъ сѣраго бумажнаго трико (можно и изъ другой матеріи того же цвѣта) двубортный; брюки изъ тойже матеріи и такого же цвѣта. Правленіе положило пригласить духовенство, чтобы оно снабжало своихъ дѣтей и родственниковъ одеждою здѣсь описанною; одежда, сшитая не по указанной Правленіемъ формѣ, не должна быть употребляема воспитанниками Семинаріи. На семъ опредѣленіи Семинарскаго Правленія, резолюція Преосвященнѣйшаго Іосифа, Епископа Ковенскаго, Викарія Литовской епархіи, отъ 25 Апрѣля послѣдовала такая: «утверждается».

Извлеченіе *изъ журнала Педагогическаго собранія Правленія Литовской духовной семинаріи, состоявшагося 27 Апрѣля и утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ отъ 6-го Мая за № 87.*

Въ Педагогическомъ собраніи Правленія Литовской духовной семинаріи, 27 Апрѣля 1870 г., слушанъ докладъ секретаря семинарскаго Правленія Александра Карнѣева, отъ 27 Апрѣля, слѣдующаго содержанія: «Въ распорядительномъ собраніи Правленія семинаріи 23 Апрѣля слушано отношеніе Литовской духовной Консисторіи, отъ 20 Апрѣля за № 3469, въ которомъ, вслѣдствіе отношенія семинарскаго Правленія, отъ 8 Апрѣля за № 376, увѣдомляется, „что въ каждомъ благочиніи полагается съѣздъ два раза въ годъ, въ концѣ Мая и Сентября; день и мѣсто для съѣзда, въ первый разъ, назначаетъ благочинный, а потомъ опредѣляетъ съѣздъ, когда и гдѣ быть слѣдующему съѣзду, и что Правленіе семинаріи относительно воспитанниковъ, просящихся на казенное содержаніе, можетъ имѣть прямое сношеніе съ благочинными и посредствомъ ихъ—отвѣты отъ съѣздовъ.“

Справка. По журналу педагогическаго собранія, отъ 4 Марта 1870 г., между прочимъ опредѣлено: «просить Конси-

сторію увѣдомлять Правленіе семинаріи о времени и мѣстѣ благочинническихъ съѣздовъ, съ тѣмъ, чтобы Правленіе имѣло возможность своевременно представлять съѣздамъ на разсмотрѣніе списки просящихся на казенное содержаніе учениковъ, для опредѣленія степени ихъ бѣдности».

Вслѣдствіе сего Правленіе семинаріи 23-го Апрѣля опредѣлило и Его Преосвященство, Епископъ Ковенскій, Іосифъ 25 Апрѣля утвердилъ слѣдующее: «Такъ какъ для сужденія о степени бѣдности должны быть составлены какія нибудь общія начала и свѣдѣнія о бѣдности какого-нибудь ученика должны быть сообщаемы Правленію въ извѣстной формѣ, то сужденіе какъ о началахъ, такъ и формѣ свидѣтельства предоставить педагогическому собранію».

Опредѣлено: Вмѣнить въ обязанность ученикамъ, просящимся на казенное содержаніе, при прошеніи въ семинарское Правленіе, представлять свидѣтельство благочинническаго съѣзда о своей бѣдности, по прилагаемой формѣ, если таковая удостоится утвержденія Его Высокопреосвященства. Форма сія должна быть напечатана въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія благочинныхъ и духовенства, и обязательною для благочинническихъ съѣздовъ.

На семъ постановленіи семинарскаго Правленія резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 6 Мая 1870 года за № 87, такая: «Исполнить».

СВѢДѢНІЯ

О СОСТОЯНІИ И СЕМЕЙСТВѢ УЧЕНИКА N ОТДѢЛЕНІЯ СЕМИНАРІИ NN, СОСТАВЛЕННЫЯ № БЛАГОЧИННИЧЕСКИМЪ СЪѢЗДОМЪ.

Имя и фамилія ученика.	Лѣта отъ рожденія.	Чей сынъ.	Кто именно въ семействѣ, какихъ лѣтъ и гдѣ именно находится?	Какое имѣютъ они состояніе.	Кто именно ихъ родственники.	Кто изъ семейства пользуется пособ. дух. попечительст., или изъ другихъ источниковъ.	Особенныя обстоятельства, уменьшающія или увеличивающія бѣдность.
Ученикъ низшаго отдѣленія Семинаріи Петръ Азбукинъ.	15	Священническій сынъ	Мать Ирина Ѳеодорова . . . 59 л. Дѣти ея: 1. Иванъ . . 12 л. Обучается въ Виленскомъ училищѣ на полуказенномъ содержаніи. 2. Григорій . 10 л. Обучается тамъ же на собственномъ содержаніи	1) Домъ а) на церковной, или собственной землѣ? б) какое количество земли? и в) какой приноситъ доходъ? 2) Собственную землю а) съ застройками, или безъ оныхъ? б) какое количество оной? и в) какой приноситъ доходъ? 3) Денежной капиталъ: а) количество денегъ. б) какое ихъ обеспеченіе? и в) какая часть принадлежитъ кандидату, просящемуся на казенное содержаніе?	1) Старшій сынъ Азбукина священникъ N уѣзда села N. 2) Старшая дочь Азбукина за діакономъ N села N уѣзда. 3) Родной дядя сиротъ Азбукиныхъ дьячекъ села N уѣзда N 4) Родная сестра вдовы Азбукиной за священникомъ села N уѣзда N. NB. Обозначать родныхъ до 3-й степени.	Мать семейства и дочь ея Марія получаютъ изъ духовнаго попечительства 15 р. въ годъ.	1. Мать разбита параличемъ. Меньшая сестра просителя хромая.

Мѣстныя Епархіальныя Извѣстія.

Награды.

Въ спискахъ духовныхъ лицъ, Всемилостивѣйше пожалованныхъ наградами, значатся по Литовской епархіи а), *за службу по духовному вѣдомству*, удостоенными: со причисленія къ орденамъ: *Св. Анны 2-й степени съ Императорскою короною* Протоіерей Захарія Сухановъ и *Св. Анны 2-й ст.* протоіереи: Іуліанъ Саковичъ, Іосифъ Снитко и Ѳеодоръ Горбацевичъ; награжденія: *Наперсными крестами:* а, съ драгоцѣнными камнями изъ кабинета Его Величества Протоіерей Викторъ Гомолицкій; б) отъ сунода выдаваемыми: Іеромонахи: Стефанъ и Ѳеофилъ; священники Адамъ Михалевичъ и Павелъ Круковскій; *камилавками:* священники: Іосифъ Гацкевичъ, Іоаннъ Котлинскій, Іоаннъ Грудзинскій, Адамъ Ненадкевичъ, Константинъ Баньковскій, Леонтій Абрамовичъ, Александръ Горячко, Александръ Огіевичъ и Викторъ Малевичъ; *скуфьями:* священники: Ипполитъ Кескевичъ, Николай Шпаковскій, Іоасафъ Константиновичъ, Викентій Кульчицкій, Флоръ Балабушевичъ, Іосифъ Тарановичъ, Іосифъ Савичъ, Василій Павловичъ, Іоаннъ Носковичъ, Михаилъ Юревичъ, Іоаннъ Клочковскій, Ипполитъ Концевичъ, Петръ Некрасовъ, Лукіанъ Гомолицкій, Ѳеодоръ Григоровичъ и Владиміръ Юревичъ и в) *за службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ* удостоенъ сопричисленія къ ордену *Св. Анны 3-й степени* Протоіерей Андрей Кургановичъ.

Перемѣщеніе: Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 20 Мая сего года, священникъ Евьевской церкви, Митрофанъ Тиминскій, перемѣщается, по прошенію, на вакантное священническое мѣсто при Лопеницкой церкви, Волковысскаго уѣзда.

Назначеніе: Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 22 Мая сего года, вакантное священническое мѣсто

при Замшанской церкви, Брестскаго уѣзда, предоставлено наставнику Жировицкаго народнаго училища Василію Пашину.

Въ Правленіе Литовской духовной семинаріи.

Наставниковъ оной семинаріи Осипа Щербицкаго и Священника Николая Дмитревскаго

объяснительная записка.

Комиссія, присутствовавшая при экзаменѣ по русскому языку учениковъ училищъ, при поступленіи ихъ въ низшее отдѣленіе семинаріи въ началѣ $18^{69}/_{70}$ учебнаго года, допустила ошибку въ своемъ отзывѣ о сравнительныхъ успѣхахъ преподаванія русскаго языка въ училищахъ, именно: въ отзывѣ членовъ комиссіи было сказано, что въ конспектѣ русскаго языка по Гродненскому училищу былъ указанъ пріемъ преподаванія русскаго языка въ формѣ „чтенія по строкамъ по методѣ Паульсона;“ что это за пріемъ-спрошенные ученики Гродненскаго училища не могли объяснить. Члены комиссіи считаютъ своею обязанностію исправить ошибку, которая могла произойти отъ описки и слѣдовательно ошибка-невольная. Указанный пріемъ преподаванія былъ помѣченъ въ конспектѣ не Гродненскаго, но Жировицкаго училища, и ученики, не объяснившіе смысла этой загадочной методы преподаванія, были ученики также не Гродненскаго, но Жировицкаго училища. Но такъ какъ отзывъ комиссіи съ указанною ошибкою былъ напечатанъ въ одномъ изъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей и, такимъ образомъ, гласно коснулся репутаціи учебной дѣятельности Смотрителя Гродненскаго училища, то члены комиссіи, сожалѣя о невольной погрѣшности и исправляя ее гласно, въ тоже время у г-на Смотрителя Гродненскаго училища просятъ извиненія.

Покорнѣйше просимъ Правленіе Литовской духовной семинаріи оное объясненіе препроводить въ Редакцію Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія.

Учитель Священникъ *Николай Дмитревскій.*
Учитель Семинаріи *Осипъ Щербицкій.*

РОСПИСАНІЕ ЭКЗАМЕНОВЪ
для учениковъ Литовской Духовной Семинаріи при окончаніи 1869—70 учеб. г.

Мѣсяцъ и число.	Дни седмичные.	ВЫСШЕЕ ОТДѢЛЕНІЕ.	СРЕДНЕЕ ОТДѢЛЕНІЕ.	НИЗШЕЕ ОТДѢЛЕНІЕ.
Іюня 12	Пятница.		Свящ. Писаніе и Латинскій языкъ. Наставники: Иванъ Юркевичъ и Александръ Будзилловичъ.	
Іюня 13	Суббота.	Св. Писаніе и Латинскій языкъ. Наставники: Иванъ Юркевичъ и Александръ Будзилловичъ. Ассистен. о. Инспекторъ.		Словесность и Математика. Наставники: Осипъ Щербицкій и Никодимъ Шостаковскій. Ассистентъ Профес. Демьяновичъ
Іюня 15	Понедѣльникъ.		Логика и Физика. Наставники: Осипъ Щербицкій и Никодимъ Шостаковскій. Ассистентъ Профес. Демьяновичъ.	
Іюня 16	Вторникъ.	Догматика и Гомилетика. Наставники: о. Ректоръ и о. Инспекторъ. Ассистентъ Пр. Дмитревскій		Всеобщая Исторія и Греческій языкъ. Наставникъ Ѳедоръ Елеонскій. Ассистенты: Профес. Юркевичъ и уч. Будзилловичъ.
Іюня 17	Среда.		ОбзоръФилософскихъ системъ иПсихологія Наставникъ Николай Дмитревскій. Ассистенты: Профес. Щербицкій и Пр. Елеонскій.	Задача, которую прочтетъ Профессоръ Юркевичъ.

Іюня 18	Четвергъ.	Исторія Христіан. церк. Педагогика. Наставники: Андрей Демьяновичъ и Николай Дмитревскій. Ассистентъ Протоіерей Андрей Кургановичъ.	Задача, которую прочтетъ Професссоръ Дмитревскій.	Свящ. Писаніе и Латинскій языкъ. Наставники: Иванъ Юркевичъ и Александръ Будзилловичъ. Ассистентъ уч. Шостаковскій.
Іюня 19	Пятница.	Задача, которую прочтетъ о. Инспекторъ.	Русская исторія и Греческій языкъ. Наставники: Өедоръ Елеонскій и Иванъ Юркевичъ. Ассистентъ Профес. Щербицкій.	
Іюня 20	Суббота.	ЯЗЫКИ ФРАНЦУЗСКІЙ, НѢМЕЦКІЙ и ЕВРЕЙСКІЙ. СОСТАВЛЕНІЕ СПИСКОВЪ.		
Іюня 21	Воскресеніе.	МОЛЕБЕНЪ И РОСПУСКЪ.		

Десятипроцентные взносы отъ духовенства Виленскаго училищнаго округа въ пользу Виленскаго духовнаго училища.

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Виленскаго училищнаго округа, бывшій 2-го—5-го Сентября 1869 года, постановилъ: въ подкрѣпленіе средствъ Виленскаго духовнаго училища, по содержанію учениковъ пищею, одеждою и проч., увеличить размѣръ годичной платы за содержаніе *свѣтскихъ* пансіонеровъ до 65 руб. въ годъ, и оставляя на $18^{69}/_{70}$ годъ годичную плату за содержаніе *духовныхъ* пансіонеровъ въ прежнемъ размѣрѣ, въ количествѣ 55 руб. въ годъ; — взамѣнъ увеличенія ея, отдѣлить изъ епархіальнаго пособія, причитающагося духовенству Виленскаго училищнаго округа 10% на удовлетвореніе нуждъ его, по содержанію въ училищѣ пансіонеровъ, и изъ имѣющей

разообваться, такимъ образомъ, суммы,—700 руб. предоставить въ распоряженіе Правленія Виленскаго духовнаго училища, а остальныя—внести въ Скопинскій банкъ, безсрочнымъ, до востребованія, вкладомъ на 6%, подъ названіемъ собственности духовенства Виленскаго училищнаго округа. Вслѣдствіе сего постановленія, въ Правленіе Виленскаго духовнаго училища поступили, по настоящее время, взносы 10% изъ епархіальнаго пособія, отъ слѣдующихъ благочиній: отъ Шумскаго—72 руб.; отъ Молодечнянскаго—61 р. 35 коп. сер., отъ Ковенскаго—118 руб. 50 коп., отъ Виленскаго—334 руб., отъ Дисненскаго—69 руб. 50 коп., отъ Глубокскаго—59 руб., отъ Мядіольскаго—57 руб. *(нѣкоторыя лица сего благочинія не приняли участія во взносахъ)*, отъ Ошмянскаго—83 руб. 50 коп., *(свящ. Цицинской церкви отказался отъ участія въ общемъ дѣлѣ вспомоществованія)*, отъ Трокскаго *(пять процентовъ 5%)*—33 руб. 25 коп., отъ Тельшевскаго причта—7 руб. 50 коп., отъ Воложинскаго—84 руб., 50 коп. сер., *Итого:* 980 руб. и 10 коп. сер.

Вѣдомость о церковно-приходскихъ школахъ, состоящихъ при церквахъ Литовской епархіи, за первую половину 1870 года.

ВИЛЕНСКАЯ ГУБЕРНІЯ.

По Лидскому благочинію: при Докудовской церкви 33 ученика мужеска пола, при Жижмянской—20 м. п.

По Ошмянскому благоч: при Сутковской ц. 27 м. п. и 1 ж. п.

По Дисненскому благоч: при Блошникской ц. 28 м. п. 2 ж. п.

По Радошковскому благочинію: при Хотенчицкой ц. 15 м. п., Бесядской—11 м. п., Роговской—12 м. п., и Ново-Красносельской—10 м. п,;

По Шумскому благочинію: при Цудинишкой церкви приписной къ Шумской—5 муж. п.

По Щучинскому благочинію: при Глубокской ц. 55 м. п. и 1 ж. п., и Турейской ц. 19 м. п.

По Глубокскому благоч: при Глубокской ц. 17 м. п. и 3 ж. п., Расиковской ц. 92 м. п. и Голубичской ц. 12 м. п.

По Молодечнянскому благоч: при Марковской ц. 11 м. п. и Хожевской ц. 9 м. п.

По Вилейскому благоч: въ Куренецкомъ приходѣ въ Кузьмичахъ—13 м. п.; въ томъ же приходѣ и Журлѣскѣ 13 м. п. въ Рѣчскомъ приходѣ въ Вороничахъ—12 м. п., въ Долгиновскомъ приходѣ въ Погостѣ—19 м. п., въ Рабунскомъ приходѣ въ Нестеркахъ—24 м. п., въ Ижанскомъ приходѣ въ Слободкѣ 11 м. п., въ Крайскомъ приходѣ въ Двиноскѣ—11 м. п.

По Друйскому благоч: при Иказненской ц.—30 м. п. и 5 ж. п.

По Воложинскому благоч: при Дубинской ц.—28 м. п. и 2 ж. п., при Довбенской ц.—9 м. п. и 1 ж. п. Кромѣ того, въ Воложинскомъ благочиніи находится нѣсколько слѣдующихъ отдѣленій училищъ: въ Воложинскомъ приходѣ Бобровичское и Яцковичское, изъ коихъ въ первомъ обучается 15 м. п. 4 ж. п., въ послѣднемъ 18 м. п. и 3 ж. п.; въ Забржескомъ приходѣ Дайновское—16 м. п. и 8 ж. п.; въ Бакштанскомъ приходѣ Росолишское—12 м. п.

При Виленскомъ Свято-Духовскомъ братствѣ учащихся обоихъ половъ—33.

По благочиніямъ: *Мядіольскому, Свенцянскому, Виленскому и Трокскому* вовсе не имѣется церковно-приходскихъ школъ.

ГРОДНЕНСКАЯ ГУБЕРНІЯ.

По *Шерешевскому благочинію:* при Шерешевской церкви 41 мужеска пола и 2 женска пола, Сухопольской ц.—41 м. п. и Тиховольской ц. 40 м. п.

По *Черевачицкому благоч:* при Андроновской ц.—12 м. п.

По *Слонимскому благоч:* при Горецкой ц.—27 м. п. и 1 ж. п., Хоробровичской ц. 8 м. п. и 3 ж. п. и Высоцкой ц. 5 м. п. и 1 ж. п.

По *Пружанскому благоч:* при Пружанской ц. 37 м. п., Вижецкой ц.—51 м. п., Оранчицкой ц.—36 м. п., Куплинской ц. 12 м. п. и Мокранской ц.—10 м. п.

По *Клещельскому благоч:* при Клещельской церкви 80 м. п., и Коснянской ц. 70 м. п. и 30 ж. п.

По *Каменецкому благоч.* при Войской ц.—39 м. п. и 1 ж. п., Пашукской ц. 15 м. п. и Покрской ц. 20 м. п.

По *Дятловскому благоч:* при Ногородовицкой ц.—35 м. п. Новоельнянской ц.—5 м. п., Яворовской ц.—22 м. п., Накрышской ц.—36 м. п. и Дятловской ц.—60 м. п.

По *Волковыскому благоч:* при Зельвянской ц.—101 м. п., Левшовской ц.—20 м. п. и Свислочской ц.—75 м. п.

По *Влодавскому благоч:* при Харсовской ц.—10 м. п., Черской ц.—40 м. п., Збунинской ц.—20 м. п. и 5 ж. п., Збуражской ц.—25 м. п., Радешской ц.—13 м. п. и 2 ж. п., Хотиславльской ц. 12 м. п. и Гвоздицкой ц.—20 м. п.

По *Высоколитовскому благоч:* при Остромачевской ц.—92 м. п. и Кустынской ц.—107 м. п.

По *Бездѣжскому благоч:* при Вавуличской ц.—20 м. п. и 1 ж. п., Винецкой ц.—10 м. п., Попинской ц.—15 м. п. и 4 ж. п., Ляховицкой ц.—32 м. п. и 2 ж. п. и Перковичской ц. 35 м. п. и 10 ж. п.

По *Бѣльскому благоч:* при Бѣльскомъ Свято-Троицкомъ соборѣ—51 м. п. и 1 ж. п., при Бѣльской Михайловской ц. 23 м. п. и 7 ж. п., при Бѣльской Воскресенской ц.—30 м. п. 4 ж. п., Лосинской ц.—35 м. п. и 5 ж. п. и Пухловской ц. 17 м. п. и 5 ж. п.

По *Брестскому благоч:* при Страдечской ц.—16 м. п., Луковской ц.—26 м. п. и 3 ж. п., Радваницкой ц.—35 м. п. и Брестской ц.—46 м. п. и 2 ж. п.

По *Гродненскому благоч:* при Комотовской ц. 46 м. п.

По *Бѣлостокскому благоч.* при Городецкой ц. 120 м. п., Потокской ц. 79 м. п., Нововольской ц. 77 м. п. и Дойлидской ц. 88 м. п.

По *Кобринскому благоч:* при Верхолѣской ц. 35 м. п. и 5 ж. п., Хабовицкой ц. 30 м. п. и 6 ж. п., Ляховицкой ц. 25 м. п. и Кобринской Петропавловской ц. 40 м. п.

По *Велико-берестовицкому благоч.* при Велико-берестовицкой ц. 41 м. п. и 1 ж. п., Мостовлянской ц. 53 м. п., Малоберестовицкой ц. 34 м. п. и 2 ж. п., Олекшицкой ц. 45 м. п. и 5 ж. п. Масолянской ц. 50 м. п. и Гольневской ц. 5 м. п.

По *Коссовскому благоч.* при Альбянской ц. 28 м. п. и 4 ж. п., Ружанской ц. 32 м. п. и 3 ж. п. и Хорощанской ц. 49 м. п. и 5 ж. п.

По *Сокольскому благоч.* при Юровлянской ц. 8 м. п.

По *Дрогичинскому благоч.* при Жерчицкой ц. 19 м. п. и Наройской ц. 20 м. п.

По *Ивановскому благоч.* при Молодовской ц. 17 м. ж.

По *Бытенскому благоч.* при Говиновицкой ц. 30 м. п. и 15 ж. п., Борковской ц. 6 м. п., Житлинской ц. 3 м. п., Миронимской ц. 2 м. п. и Ольшевской ц. 2 м. п.

По благочиніямъ: *Сокольскому, Деречинскому, Антопольскому и Подоросскому* школъ не имѣется.

КОВЕНСКАЯ ГУБЕРНІЯ.

По *Ковенскому благоч.* при Ковенскомъ Св. Николаевскомъ братствѣ для сиротъ 20 м. п. и 11 ж. п.

Вообще же по Литовской епархіи числится 105 церковноприходскихъ и 2 братскихъ училища; въ нихъ учащихся м. п. 3266 и ж. п. 164.

Нѣкоторыя изъ свѣдѣній внесены въ сію вѣдомость изъ рапортовъ благочинныхъ за 2 половину 1869 года, по непредставленію таковыхъ за 1-ю половину сего 1870 года [1]).

Освященіе церкви. Изъ полученнаго въ Консисторіи 16 сего Мая рапорта Воложинскаго благочиннаго, отъ 29 Генваря сего года, видно, что устроенная въ с. Бакштахъ теплая церковь освящена имъ 25 ч. того же Генваря.

Умершіе. Служившій при Бѣлостокской дворцовой церкви и въ послѣднее время б. за штатомъ, и. д. псаломщика Ѳома Гапановичь скоропостижно скончался 30 ч. Апрѣля.

—*Вакантныя мѣста священниковъ: Въ с. Свѣтлянахъ*—Свѣнцянскаго уѣзда; *въ с. Юдицинѣ*—Дисненскаго уѣзда; *въ с. Заборьѣ*—Дисненскаго уѣзда; *въ с. Молодовѣ*—Кобринскаго уѣзда *и Евьѣ* Трокскаго уѣзда.

Псаломщиковъ: Въ г. Гроднѣ—при Софійскомъ Соборѣ; въ сс. *Лотыголѣ, Бесядахъ и Хотѣнчицахъ*—Радошковичскаго благоч.; въ г. *Диснѣ*—при Николаевской цер.; въ с. *Сычахъ*—Брестскаго благоч.; въ с. *Андроновѣ*—Черевачицкаго благоч.;

---

1) Напрасно въ эту вѣдомость внесены и такія школы, которыя считаются штатными, пользуются пособіями и содержаніемъ дирекцій народныхъ училищъ и состоятъ въ ихъ вѣдѣніи. (Ред.)

въ м. *Бытенѣ* (2 комплекта)—Слонимскаго уѣзда; въ с. *Алексѣевкѣ*—Бытенскаго бл.; въ с. *Наревкѣ*—Шерешевскаго благоч.; въ с. *Ятвѣскѣ*—Волковыскаго благоч.; въ с. *Казачизнѣ*—Новоалександровскаго благочинія; въ с. *Тетеровкѣ*—Великоберестовицкаго благоч.; въ с. *Дѣвятковичахъ*—Коссовскаго благоч.; въ с. *Свѣтлянахъ* — Свѣнцянскаго благоч.; въ с. *Дубинѣ* — Воложинскаго благоч.; въ с. *Доропіевичахъ* — Кобринскаго благоч.; въ г. *Пружанахъ* — при Александро-Невскомъ соборѣ.

Церковная Лѣтопись.

Слухи о Бьеррингѣ и его назначеніи. Посланіе еп. М. Куземскаго. Жалоба еп. Боровскаго папѣ. Отношенія Рима къ Россіи. Непогрѣшимость папъ.

Въ воскресенье, 17-го мая, въ церкви санктпетербургской духовной академіи, совершена была на нѣмецкомъ языкѣ божественная литургія, недавно присоединившимся къ православію американскимъ гражданиномъ, г. Бьерингомъ, который, 9-го мая, рукоположенъ былъ въ іереи. Отецъ Николай Бьерингъ, родомъ датчанинъ, хорошо владѣетъ тремя языками: датскимъ, англійскимъ и нѣмецкимъ (сверхъ того, какъ бывшій профессоръ католической академіи св. Альфонса, конечно, знакомъ съ языками латинскимъ и греческимъ), и потому прекрасно произносилъ, во время совершенія имъ православной литургіи въ здѣшней православной академіи, всѣ возгласы, эктеніи и молитвы. Ко всѣмъ литургійнымъ священнодѣйствіямъ онъ былъ заранѣе подготовленъ ректоромъ сантпетербургской духовной академіи, протоіереемъ Іоанномъ Леонтьевичемъ Янышевымъ, у котораго и живетъ нынѣ о. Бьерингъ. Благодаря о. Янышеву, неофитъ священнодѣйствовалъ совершенно безошибочно и даже безъ паузъ. Во время священнодѣйствія его руководилъ, впрочемъ, стоявшій въ алтарѣ о. Янышевъ. О. Бьеррингъ служилъ литургію, сколько замѣтно было для всѣхъ предстоявшихъ въ церкви, съ глубокимъ чувствомъ и сильнымъ религіознымъ воодушевленіемъ, разумно усвоивъ себѣ смыслъ всѣхъ обрядовъ и священнодѣйствій во время литургіи. Вы-

раженіе лица его было въ высшей степени благоговѣйное, движенія осмысленныя.

Хоръ пѣвчихъ состоялъ, какъ и при совершеніи первой литургіи на нѣмецкомъ языкѣ (3-го мая), изъ студентовъ санктпетербургской духовной академіи и былъ управляемъ г. Космачевскимъ, студентомъ той же академіи, переложившимъ на ноты всѣ св. пѣсни божественной литургіи въ переводѣ ихъ на нѣмецкій языкъ. Пѣніе вышло весьма стройное и умилительное. Намъ казалось, въ этотъ разъ, что хоръ академическихъ пѣвчихъ исполняетъ свою роль гораздо съ большимъ чувствомъ, и, разумѣется, съ большимъ эффектомъ, чѣмъ при пѣніи литургіи, совершаемой на славянскомъ языкѣ. Особенно умилительно выходило пѣніе, такъ-называемое, тройное: „Господи помилуй“ (понѣмецки: Herr erbarme Dich), которое поется во время сугубой эктеніи, а также необыкновенно трогательно пѣніе „Херувимской пѣсни,“ „Символа вѣры,“ „Тебѣ поемъ,“ „Отче нашъ“ и причастнаго стиха „Хвалите имя Господне.“ Жаль только, что какъ 3-го мая, такъ и теперь, послѣ пѣсни „Тебе поемъ,“ пѣли не „Ангелъ вопіяше,“ (что по уставу положено пѣть вмѣсто „Достойно есть“ до самаго дня вознесенія и что легко можно было бы перевести на нѣмецкій языкъ), а обычное „Достойно есть яко во истину.“ Нѣсколько страннымъ также кажется и то, что *нѣмецкая* литургія оканчивается пѣніемъ *на славянскомъ* языкѣ: „благочестивѣйшаго, самодержавнѣйшаго великаго Государя нашего и т. д.

Академическая церковь была полна молящимися. Между присутствовавшими какъ 3-го, такъ и 17-го мая, мы замѣтили много протестантовъ, которые, запасшись брошюрою нѣмецкой литургіи, очень внимательно слѣдили за всѣмъ ходомъ священнодѣйствія. Между прочими въ церкви находился знаменитый германскій историкъ Пихлеръ, прославившійся своею глубокоученою и безпристрастною „Исторіею раздѣленія церквей восточной и западной.“ Послѣ литургіи, о. Бьеррингъ вышелъ изъ алтаря, въ сопровожденіи оо. Янышева и Васильева, одѣтый въ рясу православнаго священника. Свѣтская публика, особенно дамы, спѣшили подойти къ о. Бьеррингу за благословеніемъ и, получивши его, цѣловали его руку.

О. Бьеррингъ назначается во священника православной церкви въ Нью Йоркъ, согласно его желанію. Жалованье ему назначается изъ синодскихъ суммъ, какъ мы слышали, около полуторы тысячи долларовъ. Въ первыхъ числахъ іюня онъ отправляется въ Америку и повезетъ съ собою иконостасъ, полную ризницу, утварь и всѣ вообще предметы, нужные для богослуженія, которые изготовляются для этой цѣли, по распоряженію св. синода. Съ о. Бьеррингомъ изъявляетъ свое согласіе отправиться въ Нью-Йоркъ, въ качествѣ псаломщика, одинъ изъ студентовъ здѣшней духовной академіи, дирижоръ академическаго хора, г. Космачевскій. Кромѣ того, будетъ сопровождать о. Бьеринга въ Америку іеромонахъ Касаткинъ, которому поручено устроить православную церковь въ Нью-Йоркѣ и на первыхъ порахъ руководить новаго священника; затѣмъ о. Касаткинъ отправится въ Японію, гдѣ онъ состоитъ при нашемъ посольствѣ. Выдаютъ также за вѣрное, что св. Синодъ предполагаетъ учредить въ Санъ-Франциско, въ штатѣ Калифорніи, епископскую каѳедру. Къ этому прибавляютъ, что послѣ отказа многихъ изъ нашихъ образованныхъ монашествующихъ лицъ, которымъ было предложено занять эту каѳедру, св. Синодъ будто бы остановился на архимандритѣ Іоаннѣ, наставникѣ московской духовной академіи, и предполагаетъ назначить его епископомъ въ Америку.

Наши православные іерархи относятся къ новопосвященному о. Бьеррингу съ полнымъ и вполнѣ заслуженнымъ съ его стороны христіанскимъ сочувствіемъ. Въ день присоединенія его къ православію, митрополитъ петербургскій Исидоръ благословилъ его иконою Спасителя въ дорогой золотой ризѣ. Тотъ же митрополитъ, пожертвовалъ въ пользу вновь устроенной въ Нью-Йоркѣ православной церкви большую накладнаго серебра чашу для водоосвященія, кропило, ковшъ и блюдо, поднесенныя ему въ даръ, во время освященія имъ всероссійской мануфактурной выставки. Даръ этотъ сдѣланъ преосвященному митрополиту, какъ говорятъ, однимъ изъ экспонентовъ, г. Дубининымъ.

Самъ о. Бьеррингъ интересуется всѣмъ, что составляетъ нравственную силу православной церкви. Какъ бывшій като-

лическій педагогъ въ Нью-Йоркѣ и какъ подготовлявшій (съ іюля 1868 года) католическихъ священниковъ, о. Бьеррингъ пожелалъ подробнѣе ознакомиться съ устройствомъ православныхъ духовно-учебныхъ заведеній и посѣтилъ, кромѣ духовной академіи, александро-невское училище и духовную семинарію. Семинарію осматривалъ онъ 8-го мая, въ день семинарскаго праздника, въ сопровожденіи оо. Янышева, Полисадова и инспектора семинаріи.

— Изъ Варшавы пишутъ въ «Биржевыя Вѣдомости», что **епископъ холмскій, Михаилъ Куземскій,** разослалъ по всѣмъ уніатскимъ церквамъ своей епархіи слѣдующее **пастырское посланіе:** „Въ предѣлахъ нынѣшней холмской Руси—говоритъ преосвященный — жило когда-то сплошное русское населеніе, исповѣдывавшее греко-уніатскій обрядъ. Но настали времена смутъ для нашей церкви и народности. Русь подпала подъ владычество Польши. Съ того времени число русскихъ стало прогрессивно уменьшаться. Спачала отчуждалось отъ своей церкви сословіе помѣщичье; ему послѣдовало мѣщанское, а подъ конецъ и крестьянское. Въ принятіи предками нашими соединенія съ св. римскою церковью, ихъ святѣйшества, папы римскіе, разновременно и неоднократно возвышали свой могучій голосъ въ защиту нашей греко-уніатской церкви; но все это не помогало: польская пропаганда дѣйствовала и дѣйствуетъ надъ уничтоженіемъ Руси и ея церкви. Доказательствомъ тому служатъ почти вездѣ разрушенные наши храмы Божіи и почти въ каждомъ приходѣ — значительное число измѣнившихъ своей церкви и народности. Такъ какъ этотъ переходъ совершался произвольно и безъ благословенія римскаго престола, то онъ считается незаконнымъ и недѣйствительнымъ; вслѣдствіе чего, всѣ лично перешедшіе въ латинскій обрядъ и родившіеся отъ незаконно перешедшихъ, должны возвратиться на лоно своей природной греко-уніатской церкви. Настоящій вопросъ нельзя не признать однимъ изъ самыхъ труднѣйшихъ. А такъ какъ разрѣшеніе его во многомъ зависитъ отъ соображенія мѣстныхъ обстоятельствъ, то мы заблагоразсудили предварительно предложить его всестороннему разсмотрѣнію подвѣдомственнаго намъ духовенства. Въ виду сего, предписываемъ симъ же

каждому священнику, занимающему приходскую должность, изготовить: 1) точный и вѣрный списокъ всѣмъ, лично перешедшимъ въ латинскій обрядъ; 2) такой же списокъ всѣмъ родившимся отъ незаконно перешедшихъ въ латинство, и при составленіи списковъ не должно ограничиваться никакимъ временемъ; 3) по составленіи такихъ списковъ и по соображеніи всѣхъ мѣстныхъ обстоятельствъ, могущихъ благотворно подѣйствовать на отчуждившихся прихожанъ, каждый священникъ долженъ составить по этому предмету особую докладную записку, въ которой также изобразитъ, какія мѣры предпринималъ онъ до сихъ поръ для сказанной цѣли. Какъ записку, такъ и списки представить, въ теченіи наступающей трети, благочинному, для общаго разсмотрѣнія на благочинническомъ собраніи".

Жалоба епископа Боровскаго папѣ. — Луцко-житомирскій римско-католическій епископъ Боровскій обратился къ папѣ съ жалобою на русское правительство, заключающею въ себѣ слѣдующія клеветы: 1) Послѣ того, какъ онъ, Боровскій, признавая незаконность римско-католической коллегіи, учрежденной въ Петербургѣ, отказался послать туда своего уполномоченнаго, русское правительство, собственною своею властію, безъ его согласія, назначило уполномоченнаго отъ епископства луцко-житомирскаго; 2) священническая семинарія Житоміра изъята изъ подъ непосредственнаго вѣдѣнія его и поставлена въ зависимость отъ католической академіи, проникнутой духомъ раскола; 3) русское правительство требуетъ, чтобы онъ взялъ назадъ свой приказъ духовенству, запрещающій употребленіе русскаго языка при богослуженіи, и настаиваетъ па руссификаціи католическаго духовенства. Далѣе епископъ указываетъ на тѣ опасности, которыя, по его мнѣнію, грозятъ католической религіи, въ слѣдствіе введенія русскаго языка и представляетъ слѣдующую картину печальной судьбы епископства: «Мое право суда встрѣчаетъ со всѣхъ сторонъ препятствія. Визитаціи церквей запрещены; назначеніе священниковъ, викаріевъ, капеллановъ и прочихъ духовныхъ лицъ, зависитъ отъ воли генералъ-губернаторовъ, которые располагаютъ ими совершенно самовластно, въ слѣдствіе чего хорошіе священники остаются часто безъ мѣста и впадаютъ въ нищету: церкви закрываются

и передаются еретикамъ; капеллы, необходимыя, вслѣдствіе дальняго разстоянія приходскихъ церквей, закрываются; католики грустятъ и жалуются, такъ какъ имъ единственное средство спасенія—перейдти въ расколъ; однимъ словомъ, преслѣдованіе идетъ страшное и уничтоженіе католической религіи—дѣло рѣшенное».

(Отношенія Рима къ Россіи). Находя, должно быть, что опредѣленіе догмата непогрѣшимости даетъ мало дѣла, Римъ съ своими епископами занялся между прочимъ опредѣленіемъ своихъ отношеній къ Россіи: онъ рѣшилъ считать ее страною невѣрныхъ. По крайней мѣрѣ, такъ говорятъ всѣ политическія газеты, увѣряя, что папа намѣренъ всѣ католическія епархіи въ Россіи, за исключеніемъ двухъ, считать состощими *in partibus infidelium* (въ странахъ невѣрныхъ) на томъ основаніи, что папѣ самому не угодно было согласиться съ нашимъ правительствомъ въ выборѣ епископовъ. Съ этою цѣлію назначены шесть апостольскихъ викаріевъ для конгрессовой Польши, Литвы, Бѣлоруссіи, Украйны, Волыни и Подоліи. Словомъ, римскій дворъ положилъ считать предъ собою Россію на правахъ Китая и Японіи. Польскія партіи между тѣмъ нѣсколько недѣль хлопочутъ около папы, нельзя ли чего нибудь отъ него добиться торжественнаго для Польши; собираются будто бы въ разныхъ польскихъ областяхъ отъ набожныхъ католиковъ просьбы въ римскому собору. *(Совр. изв.)*

— Такъ какъ, въ настоящее время, въ Римѣ открылись конгрегаціонныя пренія *о непогрѣшимости,* не безъинтереснымъ будетъ указать на свойство этой безошибочности римскихъ первосвященниковъ. Папская непогрѣшимость—далеко не новость: всѣ папы, начиная съ Юлія I (353 годъ), почитали себя неспособными погрѣшать... по крайней мѣрѣ, въ вопросахъ вѣры и каноническаго законодательства. Несмотря на то, между смѣнявшимися папами, чуть не каждый преемникъ отмѣнялъ непогрѣшимыя постановленія своего предшественника; вотъ, для примѣра, exempla infallibilitatis римскихъ папъ:

Папа Гермисдацій называетъ богохульниками и совратителями тѣхъ, кто поучаетъ, будто одно изъ лицъ св. Троицы было распято. Папа Агапитъ, нѣсколько лѣтъ спустя, предалъ

анаѳемѣ это постановленіе, какъ святотатственное и несогласное съ духомъ религіи.

Папа Юлій I рѣшилъ, что причащеніе должно совершаться подъ обоими видами—хлѣба и вина, какъ то «показано отъ Бога и завѣщано апостолами», папа Левъ-Великій уничтожилъ это постановленіе, повелѣвъ, чтобъ люди, непринадлежащіе къ духовной іерархіи, причащались однимъ хлѣбомъ и не смѣли бы требовать вина, подъ страхомъ отлученія отъ церкви.

Папа Пій V объявилъ іезуитское братство краеугольнымъ оплотомъ церкви и, какъ таковое, снабдилъ его разными правами и преимуществами, не въ примѣръ прочимъ корпораціямъ. Папа Климентъ XIV декретировалъ, что, напротивъ, братство это „развращаетъ вѣкъ и подготовляетъ паденіе церкви", и потому, буллой уничтожилъ *навсегда* этотъ орденъ, процвѣтающій теперь въ Римѣ, Испаніи и Франціи болѣе, чѣмъ когда-нибудь.

Папа Урбанъ VII запретилъ нюхать или жевать табакъ въ храмахъ и во всякомъ иномъ святомъ мѣстѣ. Папа Бенедиктъ XII, самъ придерживавшійся табакерочки, снялъ это запрещеніе, дозволивъ нюхать даже во время богослуженія.

И такъ далѣе. Примѣровъ, если порыться, не оберешься... Но, не заходя далеко въ прошедшее, возьмемъ самого Пія IX, нынѣ папствующаго и, не сегодня—завтра, имѣющаго содѣлаться непогрѣшимымъ. Пій IX, даже наканунѣ признанія своей безошибочности, сотворилъ крупнѣйшую ошибку: вы помните, что, силлабусомъ 1865 года, папа строго порицалъ голосованіе плебисцитарное и иное, а недавно самимъ же папою было циркулярно предписано французскимъ епископамъ и прелатамъ «порадѣть» объ успѣхѣ подачи голосовъ въ пользу Наполеона III, «старшаго сына церкви». Такимъ образомъ, противорѣчіе самому себѣ непогрѣшающаго Пія IX въ этомъ дѣлѣ очевидно.

(Гол.)

Неоффиціальный отдѣлъ.

Двадцатипятилѣтіе со времени перенесенія Литовскаго епархіальнаго управленія изъ м. Жировицъ въ Вильну.

9-го Мая совершилось двадцатипятилѣтіе со времени перенесенія епархіальнаго управленія изъ м. Жировицъ въ Вильну. Не смотря на свою кратковременность и кажущуюся маловажность, это событіе весьма богато добрыми послѣдствіями не только для Вильны и мѣстной епархіи, но и для церкви православной и западно-русскаго края. Перечислить эти послѣдствія въ краткой замѣткѣ почти не возможно, тѣмъ не менѣе мы можемъ указать на главнѣйшіе, болѣе видныя. Съ образованіемъ въ Вильнѣ центра епархіальнаго управленія, здѣсь стали сосредоточиваться лучшія русскія силы края. Мы видимъ, что въ теченіи этого 25 л., не безъ борбы, возникаютъ въ Вильнѣ одно за другимъ православныя духовно-учебныя заведенія, которыя, подъ мудрымъ ближайшимъ надзоромъ покойнаго митрополита, достигаютъ вполнѣ своей цѣли и стали дѣйствительными разсадниками людей, преданныхъ даже до смерти православной церкви и Россіи.

Вильна, бывшая до той поры чисто польско-латинскимъ городомъ до такой степени, что появленіе православнаго священника на ея улицахъ казалось чѣмъ то страннымъ, Вильна, имѣвшая до тѣхъ поръ одну только приходскую церковь (православный соборъ) и, кажется, одну таковую же церковь въ уѣздѣ съ 2 т. православныхъ прихожанъ,—теперь украсилась великолѣпными храмами, воскресшими изъ своихъ развалинъ, число которыхъ т. е. храмовъ, вмѣстѣ съ приходскими и приписными въ уѣздѣ, простирается до 31 (однихъ приходскихъ 11 ц.), имѣетъ довольно духовенства (входящаго въ составъ двухъ благочиній—Виленскаго и Шумскаго), для котораго Вильна стала своимъ, а не чужимъ городомъ,—имѣетъ около 15 тысячь православныхъ (считая здѣсь и 5 т. пригородныхъ сельскихъ прихожанъ). Знамя православія поднято здѣсь такъ высоко, что стало привлекать къ себѣ сотни и тысячи латинянъ и поколебало самоувѣренность въ закоренѣломъ расколѣ, гнѣздящемся кругомъ Вильны. Въ теченіи этихъ 25 л., въ ней воскресло древнее Свято-духов-

ское братство, дѣятельность котораго обнаружилась довольно крупными фактами на пользу церкви и края и обеспечена достаточнымъ капиталомъ.

Для епархіи это время было временемъ обновленія и укрѣпленія въ ней православія и русской народности. Духовенство заняло весьма почетную степень, хотя и не при большомъ матеріальномъ обеспеченіи, церкви въ огромномъ количествѣ то перестроены, то ремонтированы, то снабжены достаточною утварью, то вновь построены; школы, возникшія прежде всего подъ вліяніемъ и непосредственнымъ участіемъ духовенства, своею сѣтью покрыли весь край и привлекають большое число учениковъ; закрылись латинскіе костелы во многихъ мѣстностяхъ епархіи, за отсутствіемъ въ нихъ прихожанъ, обратившихся въ православіе; остатки уніатизма и польщизны, выражавшіеся въ жизни православнаго населенія, изчезають замѣтно; патріотизмъ въ народѣ и руководителѣ его—духовенствѣ обнаружился неустрашимою преданностію къ Россіи и Государю. Все это и т. п. такъ радовало покойнаго святителя, что онъ дрожащею рукою писалъ въ 1867 году св. Синоду: «все предвѣщаетъ для литовской паствы желаемую для церкви православной и Россіи будущность, если не помѣшаютъ тому какія либо, сохрани Господи, непредвидимыя обстоятельства.»

Мало того, въ теченіи этого 25—лѣтія, литовское епархіальное управленіе, въ лицѣ своего представителя покойнаго митрополита Іосифа, оказывало громадное вліяніе и на окружающую его свѣтскую среду, самую разнообразную по своему составу и характеру. Здѣсь покойный святитель былъ ангеломъ хранителемъ интересовъ Россіи и Церкви и путемъ правды и чести защищалъ эти интересы, смѣло обнаруживая тѣ интриги и ошибки, которыя клонились во вредъ Церкви и Россіи. Но пусть здѣсь говорятъ объ этомъ тѣ факты, которые не разъ являлись въ русской печати. «Такъ преосвященному Іосифу неоднократно доводилось жаловаться на то, что сами русскіе чиновники скорѣе угождаютъ польско-латинской партіи, нежели поддерживаютъ его и дѣло православія. Онъ представлялъ на видъ правительства многіе факты. Въ мартѣ 1847 года онъ писалъ: «тѣ, которые здѣсь дѣйствуютъ именемъ правительства, пріучатъ, наконецъ, здѣшнюю польско-римскую

партію къ мысли, что она все можетъ сдѣлать крикомъ. На насъ клевещутъ, и намъ молчать! Насъ притѣсняютъ, и мы притѣснители! Насъ обижаютъ всякими противозаконіями, и намъ терпѣть да молчать! И страданіямъ здѣсь вѣрныхъ слугъ церкви православной и Россіи, можетъ быть повѣрятъ развѣ тогда, когда увидятъ ихъ трупы бездыханные. Здѣсь, болѣе нежели гдѣ-либо, молчаніе и снисхожденіе считаютъ слабостію, боязнію и какъ бы дозволеніемъ пускаться на болѣе рѣзкія противузаконія. Я убѣдился уже о томъ не краткимъ опытомъ». Всѣмъ извѣстно письмо Іосифа, писанное въ 1855 году къ оберъ-прокурору объ опасностяхъ, угрожающихъ Россіи, вслѣдствіе невѣроятнаго преобладанія польскаго элемента въ администраціи сѣверо-западнаго края. Письмо это напечатано было въ «Моск. Вѣд.» въ 1867 году. Но болѣе сильное письмо было писано имъ еще въ ноябрѣ 1852 года. Онъ указывалъ, между прочимъ, какъ вытѣсняются съ мѣстъ православные чиновники и замѣняются мусульманами и католиками, что бы, по его словамъ, легче было закрыть дѣйствія, противныя православію, и отклонить отвѣтственность за нихъ. Въ своей ревности объ утвержденіи православія и русскихъ началъ въ сѣверо-западномъ краѣ, преосвященный Іосифъ въ своихъ письмахъ не щадилъ никакихъ лицъ, какъ новый Илія, обличая виновныхъ, кто бы они ни были. «Можно ли, говоритъ онъ, не касаться личности, когда видишь, что другіе дѣла службы основываютъ на побужденіяхъ личности?» Онъ писалъ, что извѣстное лице «не можетъ дѣйствовать на пользу православной церкви, и по принятой имъ системѣ, и по сферѣ, его окружающей, и по самымъ его убѣжденіямъ, и будетъ вольнымъ или невольнымъ орудіемъ недоброжелателей этой церкви. Латинопольская партія называетъ его своимъ благодѣтелемъ, возлагаетъ на него свои надежды. Онъ въ присутствіи коноводовъ этой партіи сказалъ, что онъ считаетъ православными только великороссіянъ, а возсоединенные готовы измѣнить при первомъ случаѣ и впереди ихъ бѣлая «шапка» (митрополичій клобукъ). «Такъ точно», отвѣчали коноводы съ низкимъ поклономъ. Если я не могу чего отстранить, то мнѣ позволительно, по крайней мѣрѣ, умыть руки», заключалъ свое письмо преосвящен. Іосифъ. Виленскую жизнь онъ

описывалъ въ 1846 году слѣдующимъ образомъ: «Если бы я былъ лицомъ стороннимъ, если бы равнодушенъ былъ къ дѣламъ общественнымъ, то начертилъ бы здѣсь цѣлый рядъ истинно-комическихъ сценъ: такъ много у насъ непростительныхъ ошибокъ, несообразностей, недобросовѣстныхъ или близорукихъ поступковъ. Кто однако же видитъ вліяніе подобнаго положенія вещей на общественныя дѣла, тому не до шутокъ; сердце часто стѣснится глубокою грустію. Вотъ отъ чего главная бѣда. Изъ 5 или 6 здѣшнихъ главныхъ болѣе или менѣе независимыхъ военныхъ и гражданскихъ начальниковъ нѣтъ ни одного, который бы шелъ за одно съ другимъ: каждый имѣетъ особые виды и по нимъ располагаетъ свои дѣйствія. Легко угадать, что должно происходить въ низшемъ служебномъ кругу: первое дѣло стоять за свою партію, а уже послѣднее,—быть чиновникомъ. Соперничество главныхъ лицъ проявляется на каждомъ шагу самымъ мелочнымъ образомъ. Чтобы не стоять ниже, чтобы не подходить къ кресту послѣ другого, одинъ устроилъ у себя домовую церковь и, къ общему соблазну, никогда не бываетъ въ соборѣ, даже въ дни высокоторжественные, тогда какъ въ дни эти бывали въ соборѣ его предмѣстники—католикъ и лютеранинъ. Эта разладица всего чиноначалія рѣшительно надѣлала бы вреда и во внутреннихъ областяхъ Россіи. Что же въ здѣшней странѣ? Разумѣется, каждый старается пріобрѣсть расположеніе публики (польской). Для этого готовы на всякія средства, пускаются на всякіе происки, подкапываютъ, чернятъ другъ друга, и, унижая собственно себя, унижаютъ съ тѣмъ вмѣстѣ вѣсъ и достоинство правительства. Вотъ почему здѣшняя польская партія, слабая сама по себѣ, но хорошо сплоченная, столько еще имѣетъ силы. Вотъ почему люди, рѣшительно неблагонамѣренные, имѣютъ здѣсь вѣсъ и находятъ на всякомъ шагу покровительство и поддержаніе. Каково же должно быть мое положеніе въ этомъ хаосѣ раздора? Прежде всего пробовали завлечь меня въ ту или другую котерію, сдѣлать поборникомъ того или другаго лица. Напрасно объяснялъ я имъ, что быть орудіемъ какой бы то ни было партіи противно и моему характеру, и достоинству носимаго мною пастырскаго сана. Напрасно говорилъ всякому, что долгъ мой примирять всѣхъ, а не

поддерживать вражду. Напрасно я старался поправить зло внушеніями въ этомъ смыслѣ наединѣ. Они этого не могутъ или не хотятъ понять и, разумѣется, по общему клику партій: *кто не за меня, тотъ противъ меня,* смотрятъ недовольнымъ окомъ, а другіе даже явно выдаютъ себя моими недоброжелателями и поддерживаютъ прежде уже заведенную здѣсь систему выслуживаться на мой счетъ у польско-католической партіи.... Она въ Вильнѣ подняла голову болѣе прежняго. Нѣтъ теперь ни одного высшаго чиновника, на котораго искреннее содѣйствіе (отчасти и на правила) могъ бы я вполнѣ полагаться. Какъ-то больно столько на себѣ переносить, и чтобы о томъ не зналъ ни одинъ человѣкъ. Я принялъ теперь съ своей стороны систему устраненія, пока не измѣнятся нынѣшнія отношенія здѣшняго чиноначалія и римско-католическаго епархіальнаго управленія. Притомъ же въ Вильнѣ теперь не столько нужна по нашей части предпріимчивость, какъ стойкость: а у меня ея, слава Богу, довольно. Православное вѣдомство настоль твердой стало уже здѣсь ногѣ, что пойдетъ впередъ собственною тяжестію, не смотря на какія бы то ни было препятствія. Жаль только, что эти успѣхи могли бы быть теперь очень быстры и важны при общемъ единодушіи. Жаль и того, что и десятой части умственнаго своего труда не обращаю я здѣсь на дѣйствительное служеніе пользамъ церкви; остальное теряется на предосторожности, чтобы охранить ее и себя отъ враждебныхъ сѣтей, чтобы не дать себя окомпрометировать даже тѣмъ, отъ которыхъ долженъ бы ожидать поддержанія.» Какъ сильно болѣла душа преосвященнаго отъ безпрестаннаго колебанія нашей системы управленія краемъ, видно изъ письма его, писаннаго въ 1845 году. «Пора бы, кажется, уже утвердить точное понятіе о западныхъ губерніяхъ, что масса здѣшняго народа, русскаго ли или литовскаго, находится въ совершенно страдательномъ положеніи и скорѣе привержена русскому правительству, нежели непріязненна; что средній классъ, считающійся польскимъ, тоже равнодушенъ вообще къ политическимъ теоріямъ и отклоняется отъ Руси не столько недовѣрчивостію и тягостными оной послѣдствіями; что, наконецъ, такъ называемая польская, или, лучше сказать, иностранная партія въ строгомъ смыслѣ

состоитъ здѣсь изъ довольно ограниченнаго числа лицъ, которыхъ легко сосчитать. Но несчастіе въ томъ, что, по какому то фатализму, симъ-то именно лицамъ предоставлялось полное вліяніе на дѣла. Больно, но и смѣшно часто было видѣть, какъ *изъ сотни людей избирался для мѣста тотъ именно единственный человѣкъ,* который имѣлъ преднамѣреніе вредить правительству,—какъ человѣку сему отдаваемы были въ распоряженіе матеріальные и нравственные способы для дѣйствованія въ духѣ польской партіи, какъ уничтожалось или парализировалось все лежащее сердцемъ къ Россіи»... Въ запискахъ своихъ, писанныхъ въ 1837 году, преосвященный Іосифъ высказывалъ, что онъ всегда считалъ уніятское дѣло само по себѣ легкимъ, и обстоятельства, вовсе отъ него не зависѣвшія, его нѣсколько запутали и продлили. Онъ думалъ, что оно еще будетъ средствомъ обращенія къ православной церкви римлянъ, въ Россіи находящихся. Совокупныя дѣйствія на уніятовъ и римлянъ, по его словамъ, взаимно себя облегчали бы, только чтобы одни государственныя управленія не уничтожали дѣйствія другихъ, и чтобы одна твердая и благоразумная рука направляла къ одной благой цѣли грекороссійское уніятское и римское духовенство. Для большей половины римлянъ, перемѣшанныхъ между уніятами и православными (кромѣ губерніи виленской, половины бывшей бѣлостокской области и 3-хъ уѣздовъ витебской), по его мнѣнію, довольно было 15 лѣтъ безъ всякихъ рѣзкихъ и фанатическихъ мѣръ. Тогдашнее время онъ считалъ самымъ благопріятнымъ для религіознаго единенія 2,500,000 римлянъ. Уніятское духовенство могло бы, по его мнѣнію, быть самымъ лучшимъ орудіемъ въ этомъ дѣлѣ. Онъ указываетъ даже на 300,000 уніятовъ Царства Польскаго и 1,000,000 уніятовъ галицiйскихъ, обращающихъ взоры на Россію и отъ нея ожидающихъ своего спасенія отъ властолюбиваго Рима. Эта мысль не оставила Іосифа и по возсоединеніи нашихъ уніятовъ. Въ концѣ 1839 года онъ писалъ, что дозволеніе бывшимъ уніятскимъ священникамъ носить ихъ прежній костюмъ оказалось весьма непріятнымъ для руководителей римской партіи и не безъ причины. Прихожане римскіе, по большей части, не могутъ отвыкнуть смотрѣть на духовенство возсоединенное, какъ на свое. Да и сами рим-

скіе священники могутъ быть по большей части расположены таковою снисходительностію православнаго духовнаго начальства, такъ что это обстоятельство могло бы, по его словамъ, имѣть весьма важное вліяніе на присоединеніе римлянъ къ православію. Преосвященный жалѣлъ, что управленіе римскаго духовенства не соединено въ одномъ главномъ начальствѣ съ духовенствомъ православнымъ, какъ было до 1824 года. При такомъ общемъ управленіи, при благоразуміи, можно бы, по его словамъ, наблюсти гораздо лучше нынѣшняго существенныя пользы обѣихъ церквей, устранить безполезную борьбу обоихъ духовенствъ, возжигаемую часто безъ всякой нужды взаимнымъ недоумѣніемъ или частнымъ интересомъ, и тихими, кроткими мѣрами приготовить и совершить присоединеніе къ церкви православной жителей западныхъ губерній римскаго исповѣданія, принадлежавшихъ нѣкогда по большей части къ той же церкви. Въ 1845 году онъ такъ былъ убѣжденъ въ необходимости и своевременности подчиненія дѣлъ римскаго духовенства одному главному начальству съ вѣдомствомъ православнымъ, что просилъ повергнуть это обстоятельство на Высочайшее усмотрѣніе. Здѣсь, какъ онъ выражается, онъ не имѣлъ даже въ виду обращенія римлянъ къ православной церкви, а только искорененіе взаимнаго отчужденія между двумя вѣдомствами, спасительную вѣротерпимость и облегченіе во всѣхъ отношеніяхъ хода общихъ дѣлъ. Теперь всякая мелочь производила пустыя распри, возбуждала страсти, порождала тяжбы; тогда же самыя важныя дѣла, по его мнѣнію, могли бы устраиваться по домашнему, безъ всякако шума....“ [1])

Довольно впрочемъ и этихъ фактовъ, чтобы видѣть, подъ какимъ знаменемъ дѣйствовали дѣятели нашего литовскаго епарх. управленія, въ теченіи этихъ 25 л., въ лицѣ покойнаго митрополита Іосифа. Ему на всегда принадлежитъ здѣсь самое видное мѣсто. Скажемъ одно. 25 лѣтъ прошли не даромъ. И 9 сего Мая, скромно торжествуя 25 лѣтіе, можно было отъ души радоваться далеко не безплодно прожитому времени.

N....

---

1) Вилен. Вѣст. 105 №, 1869 г.

СЛОВО

въ день святыхъ равноапостольныхъ Меѳодія и Кирилла *).

Дондеже свѣтъ имате, вѣруйте во свѣтъ, да сынове свѣта будете.
(Іоан. 12, 36).

Празднованіе въ честь св. равноапостольныхъ просвѣтителей славянскихъ, среди ищущихъ просвѣщенія и просвѣщаемыхъ, невольно заставляетъ сказать нѣсколько словъ о просвѣщеніи и просвѣтителяхъ.

Что такое *просвѣщеніе?*

Лучь солнца, воспріемлемый нашимъ органомъ зрѣнія, даетъ намъ возможность видѣть и различать окружающій насъ міръ. Человѣкъ темный не видитъ и не знаетъ, что и какъ существуетъ вокругъ него... Человѣкъ просвѣщенный видитъ окружающее его и понимаетъ то, что видитъ. Отсюда просвѣщеніе, въ общеупотребительномъ смыслѣ, есть ни что иное, какъ ознакомленіе людей съ дѣйствительнымъ бытіемъ предметовъ. Просвѣтить человѣка—значитъ уяснить ему, что и какъ есть въ немъ и вокругъ него, раскрыть, почему то, что есть, существуетъ и живетъ именно такъ, а не иначе,—значитъ показать, наконецъ, существующее и живущее, такъ ли живетъ и существуетъ, какъ должно оно существовать и жить по своей природѣ, по своему положенію и значенію въ мірѣ.

Къ слову просвѣщеніе почти всегда присоединяется другое слово *образованіе.* По общему понятію, человѣкъ просвѣщенный долженъ быть и образованъ. Что такое *образованіе?*

Человѣкъ необразованный представляется намъ совокупностію, какъ бы массою разнообразныхъ веществъ и силъ, еще не пришедшихъ между собою въ согласіе, не сложившихся въ правильный, цѣльный организмъ, не получившій того вида и образа, подъ которыми бы вполнѣ выразились его истинно-человѣческія свойства и характеръ. И такъ, желающій образо-

*) Произнесено въ монастырско-семинарской церкви 11 Мая 1870 г.

вать того или другаго человѣка стремится его силамъ, способностямъ указать правильный, естественный способъ къ раскрытію, силится опредѣлить ихъ должное взаимное отношеніе и, такимъ образомъ, содѣлать человѣка тѣмъ, чѣмъ онъ по своимъ силамъ и способностямъ можетъ и долженъ быть. Человѣкъ истинно и вполнѣ образованный тотъ, въ комъ все, что дано ему Творцемъ для истинно человѣческой жизни и дѣятельности, получило правильное, стройное и полное развитіе.

Многочисленные, въ настоящее время, ревнители русскаго просвѣщенія и образованности едва ли станутъ противорѣчить такому понятію о просвѣщеніи и образованности.

Но главный вопросъ въ томъ, гдѣ истинные источники, средства и пріемы просвѣщенія и образованности.

Здѣсь то намъ собственно, благочестивые слушатели и питомцы благочестія, твердо должно помнить слова Господа: *дондеже свѣтъ имате, вѣруйте во свѣтъ, да сынове свѣта будете.* Видимое солнце, если здраво наше око, даетъ намъ возможность видѣть *кажущееся* въ окружающихъ насъ предметахъ. Но какой лучь освѣтитъ намъ то, что непоказывается? Самое око наше, даже при благопріятныхъ обстоятельствахъ, все ли способно видѣть? А какой свѣточь освѣтитъ для насъ наше внутреннее существо съ его стремленіями, движеніями, тревогами! А прошедшее? а будущее? Человѣческій родъ, въ продолженіе всего своего существованія трудился и трудится надъ тѣмъ, чтобы уразумѣть сущее подъ солнцемъ. Но и нынѣ добросовѣстнѣйшій изъ просвѣщеннѣйшихъ долженъ сознаться, что и мы сами, и окружающая насъ природа и для насъ, какъ для древняго египтянина, все еще покрыта покрываломъ таинственности и приподнять это покрывало недано смертному.

Такъ. Но тотъ, кто создалъ природу, кто набросилъ на нее покрывало, тотъ и открываетъ его. Есть откровеніе,—откровеніе того, что не довѣдомо самому человѣку, но что необходимо для его истинной жизни. Человѣкъ не житель единственно земли, ему и мало свѣта солнечнаго. Область духа, міръ нравственный освѣщается и оживляется инымъ солнцемъ—Солнцемъ правды и истины. *Азъ есмь свѣтъ міру: ходяй по Мнѣ, не имать ходити во тмѣ, но имать свѣтъ животный* (Іоан.

8, 12), говоритъ о себѣ Спаситель. Вотъ наше Солнце-Источникъ нашего просвѣщенія! Есть у насъ и око для воспріятія сего невечерняго свѣта, это *вѣра*. Вѣра—то состояніе, въ которомъ всѣ наши силы и способности сосредоточиваются и открываются всецѣло для принятія свыше всего того, что дается намъ для нашей истинной жизни. Только имѣющій это внутреннее око чистымъ и отверстымъ уразумѣетъ истину, и *аще не увѣруете, не имате разумѣти* говорилъ еще прор. Исаія израильтянамъ.

Мы заботимся объ образованіи себя и другихъ. Изъ того понятія, которое мы уже имѣемъ объ образованіи видно, что истинное образованіе предполагаетъ во первыхъ—совершеннѣйшее знаніе матеріала—силъ и способностей человѣка вообще, образуемаго въ особенности; во вторыхъ—знаніе условій и силъ, при которыхъ возможно надлежащее развитіе тѣхъ силъ и способностей, наконецъ, необходимо возможно ясное представленіе того совершенства, до котораго можетъ и долженъ достигнуть человѣкъ вообще и каждый порознь. Владѣетъ ли всѣмъ этимъ большинство нашихъ образователей и ревнителей образованности? Не большею ли частію за образованность мы принимаемъ только условныя приличія, извѣстный лоскъ и принятый образъ поведенія. Все это нетолько иногда, въ существѣ дѣла, не составляетъ истинной человѣческой образованности, но ведетъ къ искаженію человѣческаго образа и достоинства. Что же сказать о тѣхъ, кои выдаютъ себя за знатоковъ человѣческой природы и приравниваютъ его къ животнымъ? Какова должна быть образованность человѣка по ихъ понятіямъ?.

Братія, прославляя св. Кирилла и Меѳодія, мы прославляемъ ихъ какъ истинныхъ своихъ просвѣтителей и образователей. Ихъ проповѣдь и труды озарили насъ истиннымъ Свѣтомъ Христовымъ. Ихъ Богооткровенное ученіе разогнало тьму нашей языческой грѣховной жизни. Вся ихъ жизнь, всѣ ихъ подвиги направлены были къ тому, чтобы изъ Славянскихъ народовъ образовать языкъ святъ, людей обновленія, на основаніи истиннаго ученія Христова, на основаніи истинной ихъ народности. Большую часть страданій своихъ понесли они отъ папистовъ и нѣмцевъ, именно за то, что стара-

лись не допустить въ образованіи Славянъ ничего противнаго истинной вѣрѣ и истинной народности.

Вотъ, братія, наши истинные просвѣтители и образователи! *ходите же во свѣтъ, дондеже свѣтъ имате, да тма васъ не обыметъ.* Аминь.

А. Е—ій.

Отвѣтъ.

Мы получили нѣсколько писемъ, касающихся одного и того же предмета именно: слѣдуетъ ли вносить плату за ученіе дѣтямъ мѣстнаго духовенства, желающимъ получить образованіе въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ здѣшняго края? Спѣшимъ увѣдомить: что на основаніи циркуляра по управленію Виленскимъ учебнымъ округомъ (№ 9 Іюля 1866 года), между прочими воспитанниками гимназій и прогимназій, *подлежащими освобожденію отъ платы за ученіе, значатся въ § 9. дѣти мѣстнаго православнаго духовенства.*

Кромѣ этого дѣти духовенства могутъ всегда надѣяться на полученіе пособій или стипендій, если *только* они окажутъ очень хорошіе успѣхи въ наукахъ.

(Ред.)

Содержаніе № 10.

Предыдущій № вѣдомостей сданъ на почту 18 Мая.

Редакторъ Священникъ **Іоаннъ Котовичъ.**

Цензоръ Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Евгеній.
Въ типографіи О. Блюмовича, на Рудницкой улицѣ д. Огинскаго.